



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
AMBIENTE

2007ER 2907

RESOLUCIÓN No. # 6309

"POR LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DE LA FACULTAD SANCIONATORIA Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades delegadas mediante la Resolución No. 3691 del 13 de Mayo de 2009, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de Marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de Mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de Noviembre de 2006, conforme a la ley 99 de 1993 y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante queja anónima instaurada vía web con radicado 2006ER55414 del 27 de Noviembre de 2006, se denunció la poda drástica de unos árboles por parte de la administración del conjunto ubicado en la Carrera 73 No. 26 – 81 Sur Barrio Kennedy Supermanzana 2.

Que en consecuencia, El Grupo Forestal – Área de Silvicultura de La Subdirección Ambiental Sectorial del Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente – DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, realizó visita técnica en atención de la queja y emitió el respectivo informe técnico en donde se concluyó que:

"(...) Con base en la situación encontrada, se puede concluir desde el punto de vista técnico que los desmoches realizados a los cuatro (4) árboles de la especie Urapán (Fraxinus Chinensis), localizados en la Carrera 73 No. 26 – 81 Sur – Kennedy Supermanzana II, no garantizan la supervivencia de los individuos y por lo tanto deben considerarse como talas.





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
AMBIENTE

6309

Durante la visita técnica se contactó al señor Víctor Sánchez, Administrador del Conjunto Residencial, quién admitió haber autorizado la tala de los árboles."

Que la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, mediante Resolución No. 2251 del 2 de Agosto de 2007, abrió investigación administrativa sancionatoria de carácter ambiental y formuló pliego de cargos al señor **VICTOR SANCHEZ**, en calidad de Administrador del Conjunto Residencial de la Supermanzana II del Barrio Kennedy ubicado en la Carrera 73 No. 26 – 81 Sur de esta Ciudad, así:

"CARGO ÚNICO: *Por presuntamente haber talado 4 individuos de la especie Urapán (Fraxinus Chinensis), sin la debida autorización por parte de la Secretaría, conducta que vulnera presuntamente el artículo 57 del Decreto 1791 de 1996 y el artículo 6 del Decreto 472 de 2003."*

Que la Resolución No. 2251 del 2 de Agosto de 2007, fue notificada mediante edicto fijado el 30 de Julio de 2008 y desfijado el 5 de Agosto de 2008.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que de conformidad con las disposiciones Constitucionales en especial, las señaladas en el artículo 8º, es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación, en concordancia con el artículo 79 Ibídem, que contempla el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano y establece para el Estado, entre otros, el deber de proteger la diversidad e integridad del ambiente.

Que el artículo 80 Constitucional, le asigna al Estado el imperativo de planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, generando desarrollo sostenible, conservación y restauración o sustitución de estos. Atribuye también como responsabilidad estatal la prevención y control de agentes de deterioro ambiental, y que en cuyo caso, se configura la potestad sancionatoria como un mecanismo de protección frente al quebrantamiento de normas ambientales, y que consecuentemente hace exigible el resarcimiento de los daños originados.

Que de acuerdo con las disposiciones Constitucionales, nace para el Estado, la obligación de proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación y la diversidad e integridad del ambiente, por cuanto, la carta política de Colombia, prevé el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano, correspondiéndole planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
AMBIENTE

6309

naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, y además, debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales, y exigir la reparación de los daños causados.

Que el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, "Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio", y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que adicionalmente, dentro de las garantías constitucionales del debido proceso sancionador, cobran especial importancia los principios de igualdad, celeridad y caducidad de la acción, que imponen a la administración, el deber de actuar diligentemente y preservar las garantías de quienes resultan investigados; es así como, la caducidad tiene por objeto, fijar un límite en el tiempo para el ejercicio de ciertas acciones, en protección de la seguridad jurídica y el interés general.

Que con relación con la actuación ambiental de carácter sancionatorio surtida dentro del expediente **DM-08-2007-764**, en contra del señor **VICTOR SANCHEZ**, en calidad de Administrador del Conjunto Residencial de la Supermanzana II del Barrio Kennedy, o quien haga sus veces, esta Secretaría considera pertinente señalar lo dispuesto en el Parágrafo 3º del artículo 85 de la Ley 99 de 1993, en el que se estipula que: "*Para la imposición de las medidas y sanciones a que se refiere este artículo se estará al procedimiento previsto por el Decreto 1594 de 1984 o al estatuto que lo modifique o sustituya.*"

Que el Decreto 1594 de 1984, define el proceso sancionatorio en los artículos 197 y siguientes, no obstante dicho régimen no contiene la figura de la caducidad administrativa, razón por la cual y, frente al vacío de la norma, nos remitimos a lo dispuesto en el artículo 38 del Código Contencioso Administrativo, el cual establece que: "*Salvo disposición especial en contrario, la facultad que tienen las autoridades administrativas para imponer sanciones caduca a los tres (3) años de producido el acto que pueda ocasionarlas.*"





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Secretaría Distrital
AMBIENTE

6309

Que sobre esta materia, vale la pena recalcar la posición del H. Consejo de Estado, Sección Primera, expediente 4438, MP. Doctor Libardo Rodríguez Rodríguez, frente a la caducidad relacionada con el hecho puntual en el tiempo y el transcurso del mismo por más de los tres (3) años a que se refiere el artículo 38 del Código Contencioso Administrativo, en los siguientes términos:

(...) "Aquel fenómeno jurídico que limita en el tiempo el ejercicio de una acción, independientemente de consideraciones que no sean solo el transcurso del tiempo; su verificación es simple, pues el término ni se interrumpe ni se prorroga y es la Ley que al señalar el término y el momento de su instalación, precisa el término final e invariable, debe interpretarse que teniendo en cuenta las normas que dicta el Legislador deben producir los efectos en ellas previstos, y en tal sentido, cuando se hace referencia a la caducidad de la acción prevé el ejercicio de la autoridad administrativa en la medida que también produzca efectos en derecho, es decir, mediante la expedición dentro del término de tres años previsto de manera general en la norma " (...).

Al respecto, el H. Consejo de Estado, reiteró su posición, mediante providencia del 23 de junio de 2000, expediente 9884, Magistrado ponente Dr. Julio E. Correa Restrepo, donde se precisó:

*"(...) Pues bien, el artículo 38 del Código Contencioso Administrativo, norma aplicable al presente caso, es claro en disponer que salvo disposición especial en contrario, la facultad que tienen las autoridades administrativas para imponer sanciones caduca a los tres (3) años de producido el acto que puede ocasionarlas, **por lo tanto el término se debe contar a partir del momento en que se produce el hecho infractor.**" (...)* Resaltado fuera del texto original.

Que respecto al término establecido en el artículo 38 del Código Contencioso Administrativo, se han expuesto tres tesis en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, razón por la cual, la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá D. C., impartió directrices a las entidades y organismos Distritales, a través de la Directiva No. 007 de noviembre 09 de 2007, en la que señaló lo siguiente: (...) *"Como se observa, han sido diversas las tesis expuestas en relación con el tema objeto de este documento, sin que hasta la fecha se haya generado una única línea jurisprudencial, razón por la cual se hace necesario impartir las siguientes instrucciones en cuanto al término de caducidad de la facultad sancionatoria de la administración: " (...)* *Teniendo en cuenta que no existe una posición unificada de la Jurisdicción Contencioso Administrativa frente a la interrupción del término de caducidad de la facultad sancionatoria de la administración, y que la administración debe acatar el criterio que desde el punto de vista del análisis judicial genere el menor





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Secretaría Distrital
AMBIENTE

6309

riesgo al momento de contabilizar dicho término, se recomienda a las entidades Distritales que adelanten actuaciones administrativas tendientes a imponer una sanción, que acojan en dichos procesos la tesis restrictiva expuesta por el Consejo de Estado, es decir, aquella que indica que dentro del término de tres años señalado en la norma en comento, la administración debe expedir el acto principal, notificarlo y agotar la vía gubernativa... (Subrayado fuera de texto).

Que así las cosas y, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 38 del Código Contencioso Administrativo y, las instrucciones impartidas a través de la Directiva No. 007 de 2007 expedida por la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, se deduce que la administración, para el caso en concreto, disponía de un término de 3 años contados a partir de la fecha en que se puso en conocimiento la tala ilegal esto es, desde el 27 de Noviembre de 2006, para la expedición del acto administrativo de sanción, su notificación y debida ejecutoria, trámite que no se surtió, operando de esta manera el fenómeno de la caducidad.

Que, siendo la caducidad, una institución de orden público, a través de la cual el legislador establece un plazo máximo para el ejercicio de la facultad sancionadora de la administración, que tiene como finalidad armonizar dicha potestad con los derechos constitucionales de los administrados, no hay duda, que su declaración proceda de oficio, por cuanto, al continuar el proceso, este culminaría con un acto viciado de nulidad, por falta de competencia temporal de la autoridad que lo emite.

En igual sentido, el Doctrinante Luis Alfonso Acevedo Prada, en su obra "*Caducidad, Prescripción, Perención, Preclusión y Términos*" Primera edición 2004, expresó al respecto de la caducidad lo siguiente:

(...) "Ahora bien, en la caducidad ocurre que proceden sus efectos ope legis o de pleno derecho, sin necesidad de que el interesado en beneficio de sus efectos la alegue o proponga como defensa exceptiva. El funcionario competente en el juzgamiento pertinente, no solo debe sino que esta obligado a declararla sin necesidad de petición de parte" (...)

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, se le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Secretaría Distrital
AMBIENTE #

6309

ambiental y manejo de recursos naturales e implementar las acciones de policía que sean pertinentes para el efecto.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, por medio del cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución No. 3691 del 13 de mayo de 2009, corresponde al Director de Control Ambiental expedir todos los Actos Administrativos que decidan solicitudes y trámites ambientales de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Declarar la caducidad de la facultad sancionatoria dentro del proceso iniciado en el expediente **DM-08-2007-764**, por la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA mediante Resolución 2251 del 2 de Agosto de 2007, en relación con la tala de cuatro (4) individuos arbóreos de la especie Urapán, en contra del señor **VICTOR SANCHEZ**, en calidad de Administrador del Conjunto Residencial de la Supermanzana II del Barrio Kennedy, o quien haga sus veces, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto.

ARTICULO SEGUNDO: Archivar las presentes diligencias, como consecuencia de lo previsto en el artículo primero de la presente providencia.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar la presente providencia al Señor **VICTOR SANCHEZ**, en calidad de Administrador del Conjunto Residencial de la Supermanzana II del Barrio Kennedy, o quien haga sus veces, en la Carrera 73 No. 26 – 81 Sur de la Localidad de Kennedy.

ARTICULO CUARTO: Enviar copia de la presente Resolución a la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, de esta Secretaría para lo de su competencia.

ARTICULO QUINTO: Publicar la presente Resolución en el boletín ambiental. Lo anterior, en cumplimiento del artículo 71 de la Ley 99 de 1993.





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
AMBIENTE

6309

ARTICULO SEXTO: Enviar copia de la presente Resolución a la Subsecretaria General y de Control Disciplinario de esta Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, para lo de su competencia.

ARTICULO SEPTIMO: Contra la presente providencia no procede recurso alguno conforme lo establecido en el Artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C., a los

30 AGO 2010

GERMAN DARIO ALVAREZ LUCERO
Director de Control Ambiental

Proyectó.- Sandra Mejía Arias
Revisó.- Dr. - Oscar Tolosa
Aprobó.- Dr.- Alexandra Lozano Vergara
Expediente **DM-08-2007-764.**





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
AMBIENTE

DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL

MEMORANDO INTERNO

PARA: **TITO GERARDO CALVO SERRATO (e)**
Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre

DE: **GERMAN DARIO ALVAREZ LUCERO**
Dirección de Control Ambiental

ASUNTO: **Remisión copia de Resolución**

Para su conocimiento y fines pertinentes le remito copia de la Resolución No. **# 6309** del **30 AGO 2010**, mediante la cual se declaró la caducidad de la facultad sancionatoria y se adoptaron otras determinaciones, respecto las actuaciones administrativas contenidas en el expediente No. **DM-08-2007-764** dando así cumplimiento a lo ordenado por el artículo CUARTO del citado Acto Administrativo.

Atentamente,

GERMAN DARIO ALVAREZ LUCERO

Director de Control Ambiental

Proyectó.- Sandra Mejía Arias
Revisó.- Dr. - Oscar Tolosa
Aprobó.- Dr.- Alexandra Lozano Vergara
Expediente **DM-08-2007- 764.**





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
AMBIENTE

DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL
MEMORANDO INTERNO

PARA: SAMIR JOSÉ ABISAMBRA VESGA
Subsecretario General y de Control Disciplinario

DE: GERMÁN DARÍO ÁLVAREZ LUCERO
Dirección de Control Ambiental

ASUNTO: Remisión copia de Resolución

Para su conocimiento y fines pertinentes le remito copia de la Resolución N°
6309 del 30 AGO 2010, mediante la cual se declaró la
caducidad de la facultad sancionatoria y se adoptan otras determinaciones
respecto del trámite sancionatorio contenido en el expediente N° DM-08-2007-764
dando así cumplimiento a lo ordenado por el artículo sexto de la citada resolución.

Atentamente,

GERMÁN DARÍO ÁLVAREZ LUCERO
Director de Control Ambiental

Proyectó: Ángela Andrea Velandia Pedraza





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
AMBIENTE

SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE 31-08-2010 11:19:45
Rad.No.: 2010EE41058 Fol:0 Anex:0
Origen: SD:3786 - DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL/ALVAREZ
Destino: CONJUNTO RESIDENCIAL DE LA SUPERMANZANA II/REPRESA
Asunto: CITAR NOTIFICAR RES. 6309 AG.30/10

Bogotá D.C.,

Señor:
VICTOR SANCHEZ
Administrador
Conjunto Residencial de la Supermanzana II
Carrera 73 No. 26 - 81 Sur
Localidad de Kennedy.

Referencia: Resolución No. # **6309**, de fecha **30 AGO 2010**
Expediente **DM-08-2007-764**.

Cordial Saludo,

En atención al asunto de la referencia le solicito acercarse a la Oficina de Notificaciones, ubicada en la carrera 6 No. 14-98 Piso 7, Edificio Condominio, dentro de los cinco días hábiles, contados a partir del recibo de la presente comunicación, con el propósito de notificarle personalmente la Resolución número # **6309** de fecha **30 AGO 2010** correspondiente al Expediente **DM-08-2007-764**.

En caso de no comparecer dentro del término previsto, la entidad procederá a surtir la notificación por Edicto, tal como lo dispone el artículo 45 del C. C. A.

El Representante Legal o quien haga sus veces, deberá allegar el certificado de existencia y representación de la persona jurídica o documento idóneo que lo acredite como tal.

Atentamente,

GERMÁN DARIO ALVAREZ LUCERO
Director de Control Ambiental

Proyectó.- Sandra Mejía Arias
Revisó.- Dr. - Oscar Tolosa
Aprobó.- Dr.- Alexandra Lozano Vergara
Expediente **DM-08-2007-764**.

